2015D47533

Verslag houdende een lijst van vragen

De vaste commissie voor Veiligheid en Justitie, belast met het voorbereidend onderzoek van dit voorstel van wet, heeft de eer verslag uit te brengen in de vorm van een lijst van vragen met de daarop gegeven antwoorden.

Voorzitter van de commissie,
Ypma

Griffier van de commissie,
Nava

Nr.	Vraag
1	Hoeveel van de begroting voor 2015 van het Ministerie van Veiligheid en Justitie is reeds uitgegeven dan wel wordt in 2015 niet uitgegeven?
2	Wat is de reden dat de instroom van het aantal WAHV-zaken veel lager is dan begroot?
3	Aangezien op blz. 4 van de memorie van toelichting wordt gesteld dat de verhoogde raming leidt tot hogere opvangkosten bij het COA in 2015 en 2016, waarom heeft de regering in de gewijzigde begrotingsstaten voor 2016 het budget voor het COA (en wel voor de IND en Nidos) niet aangepast?
4	Komt de loonbijstelling voor de Nationale Politie van € 49,4 mln. in mindering op het gereserveerde bedrag van 138 mln. dat in de begrotingsstaten voor 2016 en jaren daarna nu is opgenomen onder de post «Overig» (reserveringen)?
5	Welke posten op de begroting van veiligheid en justitie zijn afhankelijk van de post Boetes en Transacties en welk bedrag moet minimaal jaarlijks aan Boetes en Transacties worden binnengehaald om die posten van dekking te kunnen voorzien? In hoeverre beïnvloedt een structurele mee- of tegenvaller op de post Boeten en Transacties de hoogte van verkeersboetes?
6	Hoe verhoudt de kasschuif voor uitbetaling van de beschikbare middelen voor de Politie-CAO van 2015 naar 2016 zich tot het bedrag dat middels de gewijzigde begroting voor 2016 is gereserveerd voor de Politie-CAO? Betekent deze kasschuif vanuit 2015 dat het bedrag dat in de begroting 2016 is gereserveerd voor de Politie-CAO kan worden verminderd met het bedrag dat vanuit 2015 wordt doorgeschoven?
7	Welke budgetten van Veiligheid en Justitie worden verminderd als gevolg van het te kort op boetes en transacties?
8	Hoe staat de EUR 18,5 mln toekenning loon-en bijstelling in relatie tot de CAO-onderhandelingen van de Nationale Politie?
9	Er is een tegenvaller boetes en transacties. Deze komt neer op EUR 111,30 mln. Van dit genoemde tekort is EUR 60 mln gedekt bij de Miljoenennota. Komt de rest van het tekort uit de EUR 250 mln die bij de begrotingsbehandeling in de Tweede Kamer recentelijk is toegezegd? Waar wordt anders de dekking gevonden?
10	Wordt budgettair rekening gehouden met een verdere verhoging van het gereserveerde bedrag voor de loonbijstelling, aangezien de onderhandelingen over de Politie-CAO weer zijn hervat?
11	Betreft de € -18 mln op de begroting van de Nationale Politie de kosten van de coulanceregeling door de politie?
12	Kunt u een toelichting geven op de technische mutatie van – EUR 9,5 mln van Nationale Politie naar gerechtstolken?
13	Kunt u beleidsmatig verklaren waardoor de instroom in de rechtsbijstand en de WSNP lager is dan geraamd?
14	Hoe wordt de tegenvaller op griffierechten van € 25,8 mln. door verminderde griffieontvangsten opgevangen binnen de begroting?
15	Hoe is de meevaller op de rechtsbijstand te verklaren? Hoe kan het dat de totale uitgaven aan rechtsbijstand, ondanks de meevaller, toch hoger zijn dan in de begroting voor 2015 was geraamd? Wat was de raming voor 2015? Wat zijn de werkelijke uitgaven voor rechtsbijstand in 2015?
16	Waarom worden alle beleidsartikelen aangeslagen in de Justitiebegroting voor het tekort aan boete-ontvangsten, behalve de artikelen 33 (veiligheid en criomninaliteitsbestrijding) en 35 (jeugd)? Ligt het niet voor de hand om alle artikelen waarop een groot tekort bestaat (zoals vreemdelingenbeleid) ook uit te zonderen?

Nr.	Vraag
17	Waarop wordt verwachting gebaseerd dat de resterende € 34,6 mln. van het tekort op de boete-ontvangsten met meevallers kan worden opgevangen bij slotwet? Is hier al dekking voor indien deze meevallers zich niet voordoen?
18	Kan mutatie van € 12 mln. aan overig opsporing en vervolging worden toegelicht?
19	Kunt u toelichten op welke onderdelen het budget voor slachtofferzorg in 2015 wordt verlaagd met in totaal 5,5 miljoen euro en wat daarvan de reden is?
20	Zou in de uitgavenraming voor de laatste periode van 2015 (nu, december) geen rekening moeten worden gehouden met de aangenomen motie-Oskam c.s. (Kamerstuk 34 300 VI, nr. 35), gelet op de mogelijk maatregelen die de regering dientengevolge zou moeten nemen om behandelingen van jonge criminelen binnen drie maanden daadwerkelijk te laten plaatsvinden? Hoe kan uitvoering van deze motie en daarin geformuleerde doelstelling plaatsvinden volgens de regering binnen de bestaande financiële kaders voor 2015?
21	Kan een verklaring worden gegeven voor de verhoging van bijna € 10 mln. van de uitgaven aan externe inhuur van personeel bij de Raad voor de Kinderbescherming? Waaraan wordt dit geld besteed en waarom was dat eerder niet voorzien?
22	Waar is de bijdrage van € 6,6 mln. aan verbetering van inkoop, financieel beheer en ICT-beheer in de begrotingsmutaties terug te vinden? Betreft het hier de inhuur van extern personeel? Waarom is deze kennis intern niet beschikbaar?
23	Kan worden toegelicht hoe de meevaller op het onderdeel projecten jeugd van € 4.2 mln. tot stand is gekomen? Hoe wordt dit geld nu gespendeerd en waarom is bovenop de EUR 4.2 mln. nog eens EUR 1.4 mln. gekort op Projecten jeugd straf?
24	Waarom wordt € 1,8 mln. minder uitgegeven wordt aan de post risicojeugd en jeugdgroepen? Welke interventies of activiteiten worden als gevolg daarvan gestaakt?
25	Kan de budgetoverheveling in verband met de sluiting van JJI Amsterbaken nader worden toegelicht? Vloeien hier ook gelden uit voort die het mogelijk maken om de toezegging gestand te doen dat voor de jongeren in nachtdetentie uit Amsterbaken in overleg met de gemeente Amsterdam voortzetting van verblijf in Amsterdam kan plaatsvinden? Is hiervoor al een nieuwe voorziening gevonden? Wat is de stand van zaken in het overleg hierover en welke financiële middelen worden hiervoor ter beschikking gesteld?
26	Kan worden toegelicht wat het verschil is tussen de € 139 mln. voor de eerste jaarsopvang en de € 350 mln. voor het COA?
27	Kan inzicht worden gegeven in de omvang van de asielreserve? Is het correct dat de verhoging van de uitgaven aan de IND met € 20 mln. ten laste worden gebracht van de reserve en de € 26 mln. voor IND/Nidos aan de reserve wordt toegevoegd? Zo ja, waarom moeten de uitgaven voor IND/Nidos reeds in 2015 worden verhoogd als deze nog niet tot besteding komen in 2015? Kan dan niet worden volstaan met een verhoging van de verplichting?
28	Welk deel van de Nidos-uitgaven wordt uit ODA-middelen gedekt?
29	Mag worden afgeleid uit de opmerking «de opvangkosten lopen door na de jaargrens» dat de verhoogde COA-uitgaven niet volledig worden gemaakt in 2015? Zo nee, wat wordt hier dan mee bedoeld? Zo ja, waarom dan de uitgaven al met dit bedrag verhogen in 2015?

Nr.	Vraag
30	Hoe is het bedrag «Versterking vreemdelingenketen» precies opgebouwd a € 9 mln.?
31	Waar is de resterende 24 miljoen van het GVA in 2016 voor bedoeld die niet gebruikt wordt voor de huisvestingsvergoeding voor gemeenten?
32	Wat is het actuele instroomcijfer voor 2015 d.d. 1 december? Kan dit cijfer worden uitgesplitst in eerste aanvragen, herhaalde aanvragen en nareis?
33	Wanneer krijgen EU-landen de vergoeding voor relocatie van vluchtelingen? Is dit pas als de vluchteling daadwerkelijk hervestigd is of eerder?
34	Is de verhoging van de middelen voor maatschappelijke begeleiding kostendekkend of moeten gemeenten zelf nog een bijdrage leveren? Zo ja, hoeveel?
35	Hoeveel mensen maken er gebruik van het gemeentelijk versnellingsarrangement?
36	Wat zijn de criteria voor het GVA?
37	Waarom is de instroom van de GVA-regeling begrensd op maximaal 10.000 vergunninghouders terwijl er 14.000 vergunninghouders in de opvang zitten?
38	Waar is het instroomcijfer van 58.000 op gebaseerd?